

**UCHWAŁA NR V/53/2019
RADY GMINY BUKOWINA TATRZAŃSKA
Z DNIA 27 MARCA 2019 R.**

w sprawie: przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w miejscowości Białka Tatrzańska, w rejonie kompleksu hotelowego „Bania”.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 14 ust. 1 i 2 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1

Przystępuje się do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w miejscowości Białka Tatrzańska, w rejonie kompleksu hotelowego „Bania”, wprowadzonego uchwałą Nr XXVIII/212/2016 Rady Gminy Bukowina Tatrzańska z dnia 29 września 2016 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z dnia 10 października 2016 r., poz. 5703.

§ 2

Granice obszaru objętego projektem zmiany planu miejscowego przedstawiono na załączniku graficznym w skali 1:2000, stanowiącym integralną częścią niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bukowina Tatrzańska

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

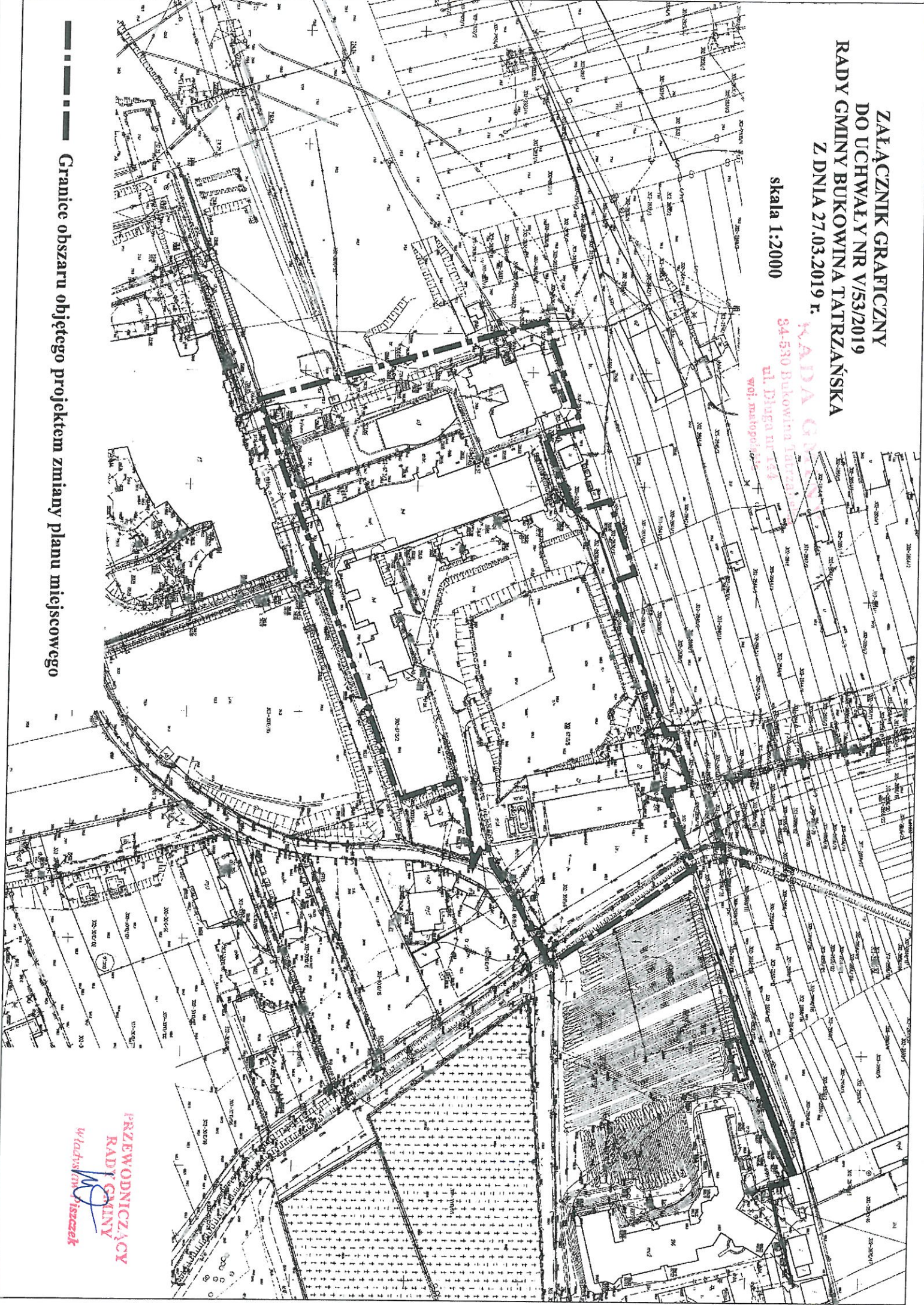
**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

Władysław Piszczek

ZALĄCZNIK GRAFICZNY
DO UCHWAŁY NR V/53/2019
RADY GMINY BUKOWINA TATRZAŃSKA
Z DNIA 27.03.2019 r.

skala 1:2000

KADDA GMINA
34-530 Bukowina Tatrzańska
ul. Długa nr 111
woj. małopolskie



Granice obszaru objętego projektem zmiany planu miejscowego

PRZEWODNICĄCY
RADY GMINY
Władysław Wyszczek

UCHWAŁA NR VI/ 54 /2019
RADY GMINY BUKOWINA TATRZAŃSKA
Z DNIA 27 marca 2019 R.

w sprawie: przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w miejscowości Białka Tatrzańska, w rejonie Białki Środkowej.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 506 ze zm.) oraz art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945), **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Przystępuje się do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w miejscowości Białka Tatrzańska, w rejonie Białki Środkowej.

§ 2

Granice obszaru objętego projektem planu miejscowego przedstawiono na załączniku graficznym w skali 1:2000, stanowiącym integralną częścią niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bukowina Tatrzańska

§ 4

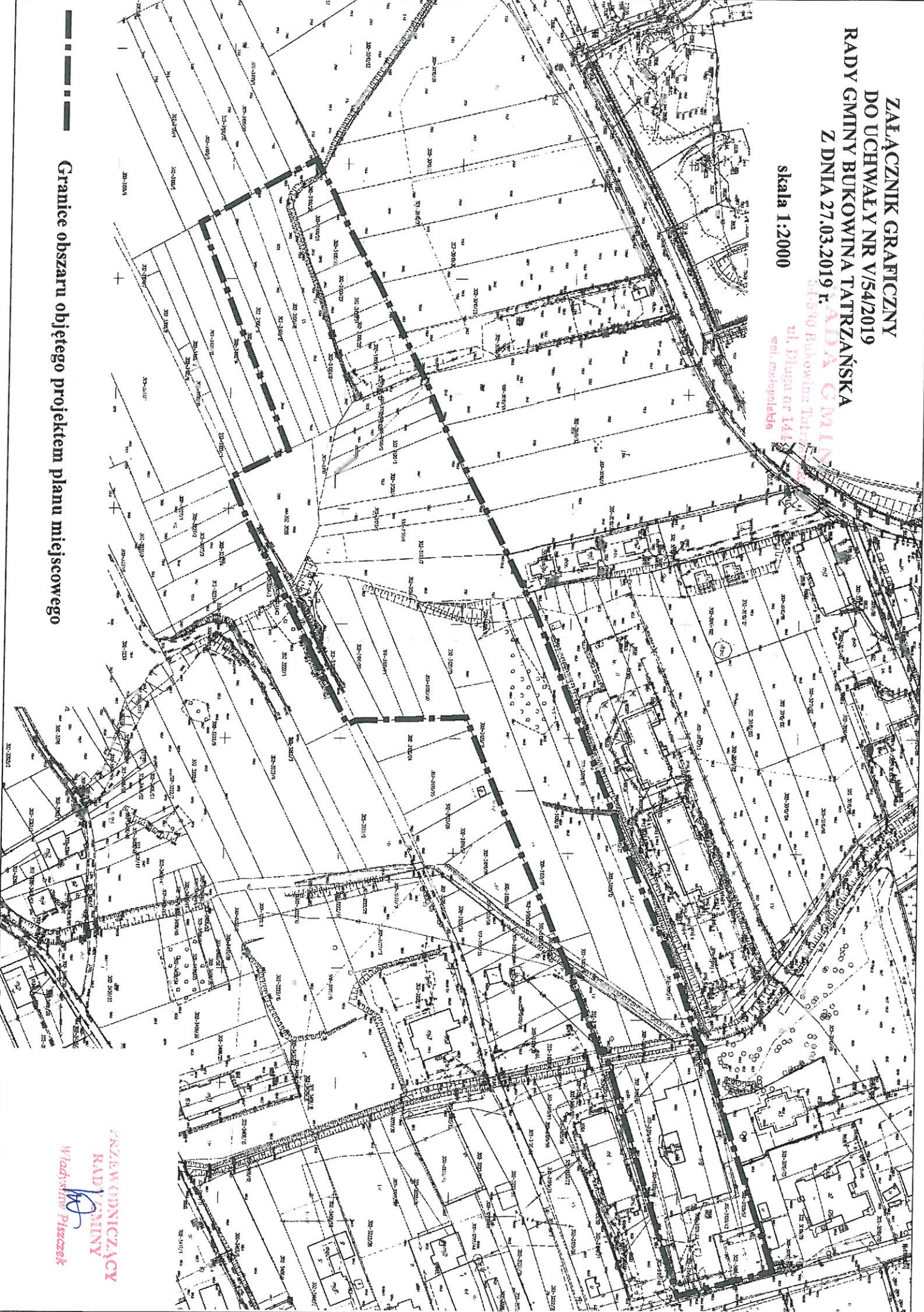
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Władysław Piszczek

ZALĄCZNIK GRAFICZNY
DO UCHWAŁY NR V/54/2019
RADY GMINY BUKOWINA TATRZAŃSKA
Z DNIA 27.03.2019 r.

skala 1:2000

BIURO PROJEKTOWE
PAŃDA GMINA
ul. Piłsudskiego 144A
04-830 Bukowina Tatrzańska
tel. 22 620 01 50



Granice obszaru objętego projektem planu miejscowego

INŻYNIER ODPOWIEDZIALNY
RADY GMINY
Władysław Piśczek

z dnia 27 marca 2019

w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego dotyczącej Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 23 ust. 3, ust. 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.)

Rada Gminy Bukowina Tatrzańska uchwała, co następuje:

§1.

Odmawia się uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego dotyczącej Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bukowina Tatrzańska.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Władysław Piszczek

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony.

Przy czym w myśl art. 23 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy projekt uchwały sejmiku województwa wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy.

Na podstawie art. 23 ust. 3b ustawy o ochronie przyrody, Rada Gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie obszar chronionego krajobrazu ma chronić.

Rada Gminy Bukowina Tatrzańska w roku 2018 r. negatywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego dotyczącej Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przedstawiony projekt prowadzi do ograniczenia możliwości rozwojowych Gminy Bukowina Tatrzańska wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie obszar chronionego krajobrazu ma chronić.

W celu uniknięcia ograniczenia możliwości rozwojowych Gminy Bukowina Tatrzańska w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie obszar chronionego krajobrazu należy zmienić strefy ochronne wskazane w zał. Nr 2 do projektu uchwały krajobrazowej w sposób wskazany w zał. Nr 1 do uzasadnienia niniejszej uchwały.

Przedstawiony projekt wbrew deklaracjom wprowadza niewiele zmian postulowanych przez samorzady Podhala, które interweniowały w tej sprawie, natomiast znacząco zaostrza jeszcze obowiązujące dziś przepisy wprowadzając dużo szersze niż 25m strefy ochronne rzek wskazane w załączniku graficznym do projektu, wprowadza dodatkowo dwie strefy ochronne: strefę ochrony krajobrazu oraz strefę ochrony korytarzy migracyjnych.

Ponadto w stosunku do wszystkich innych cieków wodnych nie wskazanych na załączniku graficznym wprowadza obowiązek zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 10m od cieku.

W 2018 r. Gmina wniosowała o zmianę przepisów uchwały w zakresie dotyczącym paragrafu 3 pkt 8 (aktualnie w projekcie dotyczy to paragrafu 3 pkt 7) dotyczącego lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 25 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zapis ten w kontekście ustawy o ochronie przyrody z 2015 roku i zwartej tam w art. 5 pkt 16a definicji rzeki określonej jako – *każdy ciek naturalny w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 1c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, z późn. zm.)*- oraz wspomnianego art. 9 prawa wodnego gdzie przez cieki naturalne - rozumie się rzeki, strugi, strumienie i potoki oraz inne wody płynące w sposób ciągły lub okresowy, naturalnymi lub

uregulowanymi korytami - powoduje ogromne, niepotrzebne i niezrozumiałe ograniczenie możliwości inwestycyjnych naszych mieszkańców, przedsiębiorców oraz Gminy.

Należy tu zaznaczyć, iż cały teren Gminy Bukowina Tatrzańska, w tym również same miejscowości i obszary zabudowane znajdują się na obszarze Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Zapis obowiązujący powoduje w praktyce uzgadniania studiów i planów zagospodarowania przestrzennego z instytucjami takimi jako RDOŚ zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w odległości 25m od jakiegokolwiek ciek naturalnego występującego w opracowaniach mapowych lub w terenie. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska powołuje się przy tym wprost na zapisy uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego. Prowadzi to do kuriozalnych sytuacji iż, nawet małe strumyczki zaznaczony na mapach blokuje możliwości budowy i inwestowania dla naszych mieszkańców, gdzie w warunkach Podhala posiadanie działki szerszej niż 25m to rzadkość, a gdzie tu jeszcze odległość od ciek. Podobne problemy powstają również przy planowaniu inwestycji przedsiębiorców z branży turystycznej oraz naszych inwestycji gminnych, w tym także dróg. Rozumiemy konieczność zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w odległości 25m od rzek (*takich jak Dunajec*) lecz nie od każdego nawet okresowego ciek wodnego, którego często nawet nie ma w terenie.

Niestety przedstawiony projekt zastrza w sposób znaczący prawo w tym zakresie, zmierzając w kluczowych kwestiach w kierunku odwrotnym niż postulowane przez samorządy propozycje. Podczas spotkań konsultacyjnych nie przedstawiono radnym i sołtysom propozycji z terenu Gminy Bukowina Tatrzańska, a jedynie ogólne zarysy projektu, a nasi przedstawiciele wypowiedzieli się wyraźnie iż nie akceptują zastrzeżenia przepisów w tym zakresie dotyczących wprowadzenia strefy zakazu w stosunku do wszystkich cieków wodnych.

Dostrzegając wolę znalezienia kompromisowego rozwiązania z przykrością stwierdzamy, iż nadal przedstawiony projekt w obecnym kształcie nie może zostać zaakceptowany przez samorząd gminy Bukowina Tatrzańska z powyższych względów.

Nakładanie kolejnych ograniczeń planistycznych nie wynikających z prawa z poziomu Województwa Małopolskiego, które będą ograniczać możliwość zagospodarowania działek przez naszych mieszkańców uważamy za nieuzasadnione. Tym bardziej iż na terenie naszej Gminy funkcjonują już 5 form ochrony przyrody.

W naszej ocenie to samorząd gminny w procesie planistycznym powinien ustalać możliwości rozwoju Gminy wsłuchując się w głos mieszkańców oraz uzgadniając kwestie ochrony przyrody oraz cieków wodnych z instytucjami za to odpowiedzialnymi. Nie jest dobrym rozwiązaniem automatyczne wskazywaniem z poziomu Województwa co nasz mieszkaniec może robić a czego nie.

Dlatego wnioskujemy o zmianę przedstawionego projektu w tym zakresie, tak by był on zgodny ustawą o ochronie przyrody, ale nie wprowadzał dodatkowych ograniczeń.

Wzorem przyjętej w dniu 19 lutego 2018 r. uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, który spełnia wymogi ustawowe a przy tym nie ogranicza z góry możliwości inwestycyjnych naszych mieszkańców, ale pozwala je kształtować wspólnie podczas procedury przyjmowania planu zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskujemy o zastąpienie proponowanego w projekcie uchwały zapisu paragrafu 3 ustęp 1, pkt 7 zapisem:

7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 25 m od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Dodatkowo wnioskujemy o wprowadzenie dodatkowego zapisu w paragrafie 3 ustęp 7: „ Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, nie dotyczy: innych niż rzeki cieków naturalnych w rozumieniu art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;

a także korektę zapisów proponowanych punktów:

- 3) tras rowerowych, pieszo-rowerowych, ciągów i kładek pieszych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą (poprzez infrastrukturę towarzyszącą należy rozumieć: tablicę, ławki, stoły wiaty przystankowe z koszami, stojaki na rowery), obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, tras narciarskich i biegowych, , galerii widokowych ;
- 4) obiektów małej architektury służących sportom i turystyce wodnej to jest kąpieliskom, wędkarstwu, kajakarstwu, żeglarstwu, nurkowaniu;
- 5) podziemnego i naziemnego przebiegu następujących obiektów liniowych, w rozumieniu ustawy Prawo budowlane: dróg, mostów i obiektów mostowych wraz ze zjazdami, wodociągi, kanały, gazociągi, ciepłociągi, rurociągi, sieci kanalizacyjne, linie i trakcje elektroenergetyczne, linie kablowe nadziemne i podziemne, wały przeciwpowodziowe i kanalizacja kablowa, (przy czym kable w niej zainstalowane nie stanowią obiektu budowlanego lub jego części ani urządzenia budowlanego).

Wobec spełnienia przesłanej z art. 23 ust. 3b ustawy o ochronie przyrody podjęcie uchwały o odmowie uzgodnienia uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego dotyczącej Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu pozostaje uzasadnione.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

Władysław Piszczek

