

**UCHWAŁA NR XXXVIII/275/2017**  
**RADY GMINY BUKOWINA TATRZAŃSKA**  
**Z DNIA 25 Maja 2017r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu  
Rewitalizacji dla Gminy Bukowina Tatrzańska na lata 2016-2022**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

1. W uchwale nr XXXIV/250/2017 Rady Gminy Bukowina Tatrzańska z dnia 9 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Bukowina Tatrzańska na lata 2016-2022, w załączniku stanowiącym Gminny Program Rewitalizacji Gminy Bukowina Tatrzańska na lata 2016 -2022 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w podrozdziale 3.1.1 Część statystyczna i analizy przestrzenne, na str. 16, po zdaniu:

„Obszary, które nie spełniały powyższych założeń zostały wykluczane z grupy obszarów rewitalizacji i zastępowane kolejnymi o najwyższej liczbie wskaźników negatywnych, o ile spełniały one powyższe założenia i nie powodowały przekroczenia ograniczenia 30% liczby mieszkańców i 20% powierzchni gminy w obszarach rewitalizacji.”,

dopisuje się treść:

"Dostępność danych umożliwiających przeprowadzenie analizy przestrzennej w oparciu o wielkości obiektywne, mierzalne i weryfikowalne ograniczyła liczbę analizowanych czynników do 22".

- 2) w podrozdziale 4.1. Jak doszliśmy do ustalenia obszaru rewitalizacji – kluczowe przesłanki dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji, w części kluczowe wnioski, na str. 25 zdanie:

„Lokalizacja podobszarów zdegradowanych obejmuje przedstawione poniżej (lit A-R) obszary koncentracji zjawisk kryzysowych i wynika wprost z liczby zjawisk kryzysowych na poziomie przekraczającym medianę (11-19).”

przyjmuje treść:

" Lokalizacja podobszarów zdegradowanych obejmuje przedstawione poniżej (lit A-R) obszary koncentracji zjawisk kryzysowych i wynika z analizy wskaźnikowej. Przyjęto, iż obszary zdegradowane to tereny, na których co najmniej 11 wskaźników przekracza wartość progową (medianę) dla całej gminy.”.

3) w rozdziale 4.2 Podstawowe informacje o obszarze rewitalizacji - zasięg przestrzenny, treść na stronie 27 przyjmuje brzmienie:

„Dla wyznaczenia obszarów rewitalizacji wykorzystano wyniki opracowanej analizy wskaźnikowej.

Dane, które posłużyły do wyznaczenia obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, zebrane były w ramach działań opisanych zarówno w diagnozie przestrzennej, jak i w ramach wyznaczania obszaru zdegradowanego. Dla wyznaczenia obszarów rewitalizacji wybrano moduły przestrzenne (1ha) o najwyższej koncentracji liczby zjawisk kryzysowych – tereny, na których co najmniej 14 wskaźników przekracza wartość progową (medianę) dla całej Gminy.

Mając na uwadze definicję obszarów rewitalizacji, obszary o największej liczbie czynników kryzysowych zostały zweryfikowane z interesariuszami pod kątem istotności dla rozwoju lokalnego oraz planowania działań rewitalizacyjnych. Obszary zostały wyłączone i zastępowane innymi, o ile:

- spełniały one kryteria „obszaru zdegradowanego”;
- miały one istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego;
- przewidziano na nich działania rewitalizacyjne;
- ich włączenie nie spowoduje przekroczenia progu 30% mieszkańców gminy i 20% powierzchni gminy w obszarze rewitalizacji.

Linie granicy podobszarów skorygowano ponadto w następujących przypadkach:

- bliskość elementu fizjografii urbanistycznej, jak ulice, ciekły wodne z otulinami, linie kolejowe, granice funkcjonalne itp. - przez wyrównanie granic podobszaru do ich przebiegu,
- wklęsłość obszaru wynikająca z przerw w zabudowie i widocznej kontynuacji przestrzennej funkcji,
- występowania pojedynczych modułów analizy (1ha) bez zabudowy we wnętrzu obszaru,
- możliwości identyfikacji pojedynczych zabudowań z obszarem zdegradowanym i czynnikami degradacji.

W związku z powyższym w granicach obszarów rewitalizacji mogły wystąpić obszary referencyjne o nieznacznie niższej liczbie wskaźników przekraczających wartość progową, pozwalające na zapewnienie ciągłości przestrzenne w grupach analizowanych zjawisk w przestrzeni Gminy (zazwyczaj powyżej 12 wskaźników).

Wyznaczony obszar rewitalizacji w Gminie Bukowina Tatrzańska przedstawiony został na rysunku poniżej.”

- 4) w podrozdziale 4.1. Jak doszliśmy do ustalenia obszaru rewitalizacji – kluczowe przesłanki dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji, w części kluczowe wnioski, na str. 25, po rysunku 3 dopisuje się:

„Spośród 22 analizowanych czynników, na żadnym z obszarów referencyjnych nie wystąpiło więcej niż 19 czynników w stanie kryzysowym (tj. których wartość przekracza medianę dla wszystkich obszarów referencyjnych w gminie). W związku z tym wartości legendy na powyższym rysunku zostały ograniczone do 19.”

- 5) w rozdziale 4.2. Podstawowe informacje o obszarze rewitalizacji - zasięg przestrzenny, na str. 29, po rysunku 5 dodaje się następującą treść:



4) lokalizacja podobszarów zdegradowanych obejmuje przedstawione poniżej (lit A-  
B) obszary koncentracji zjawisk kryzysowych i wynika z analizy wskaźnikowej.  
Przyjęto, iż obszary zdegradowane to tereny, na których co najmniej 11 wskaźników  
przekracza wartość progową (medianę) dla całej gminy."

- 4) w rozdziale V Granice obszaru rewitalizacji, treść na stronie 71 przyjmuje brzmienie:

„Dla wyznaczenia obszarów rewitalizacji wykorzystano wyniki opracowanej analizy wskaźnikowej.

Dane, które posłużyły do wyznaczenia obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, zebrane były w ramach działań opisanych zarówno w diagnozie przestrzennej, jak i w ramach wyznaczania obszaru zdegradowanego. Dla wyznaczenia obszarów rewitalizacji wybrano moduły przestrzenne (1ha) o najwyższej koncentracji liczby zjawisk kryzysowych – tereny, na których co najmniej 14 wskaźników przekracza wartość progową (medianę) dla całej Gminy.

Mając na uwadze definicję obszarów rewitalizacji, obszary o największej liczbie czynników kryzysowych zostały zweryfikowane z interesariuszami pod kątem istotności dla rozwoju lokalnego oraz planowania działań rewitalizacyjnych. Obszary zostały wyłączone i zastępowane innymi, o ile:

- spełniały one kryteria „obszaru zdegradowanego”;
- miały one istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego;
- przewidziano na nich działania rewitalizacyjne;
- ich włączenie nie spowoduje przekroczenia progu 30% mieszkańców gminy i 20% powierzchni gminy w obszarze rewitalizacji.

Linie granicy podobszarów skorygowano ponadto w następujących przypadkach:

- bliskość elementu fizjografii urbanistycznej, jak ulice, ciekły wodne z otulinami, linie kolejowe, granice funkcjonalne itp. - przez wyrównanie granic podobszaru do ich przebiegu,
- wklęsłość obszaru wynikająca z przerw w zabudowie i widocznej kontynuacji przestrzennej funkcji,
- występowania pojedynczych modułów analizy (1ha) bez zabudowy we wnętrzu obszaru,
- możliwości identyfikacji pojedynczych zabudowań z obszarem zdegradowanym i czynnikami degradacji.

W związku z powyższym w granicach obszarów rewitalizacji mogły wystąpić obszary referencyjne o nieznacznie niższej liczbie wskaźników przekraczających wartość progową, pozwalające na zapewnienie ciągłości przestrzenne w grupach analizowanych zjawisk w przestrzeni Gminy (zazwyczaj powyżej 12 wskaźników).

Wyznaczony obszar rewitalizacji w Gminie Bukowina Tatrzańska przedstawiony został na rysunku poniżej.”

- 5) w rozdziale III. Wskaźnik syntetyczny oraz rozkład przestrzenny zjawisk kryzysowych, na str. 62, po rysunku 25 dodaje się następującą treść:

„Spośród 22 analizowanych czynników, na żadnym z obszarów referencyjnych nie wystąpiło więcej niż 19 czynników w stanie kryzysowym (tj. których wartość przekracza medianę dla wszystkich obszarów referencyjnych w gminie). W związku z tym wartości legendy na powyższym rysunku zostały ograniczone do 19.”

„Spośród 22 analizowanych czynników, na żadnym z obszarów referencyjnych nie wystąpiło więcej niż 19 czynników w stanie kryzysowym (tj. których wartość przekracza medianę dla wszystkich obszarów referencyjnych w gminie). W związku z tym wartości legendy na powyższym rysunku zostały ograniczone do 19.”.

2. W załączniku nr 1 do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Bukowina Tatrzańska na lata 2016-2022, stanowiącym „Diagnozy służące wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji”, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w rozdziale I Metodologia prac nad wyznaczeniem obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, na str. 7, po zdaniu:

„Obszary, które nie spełniały powyższych założeń zostały wykluczane z grupy obszarów rewitalizacji i zastępowane kolejnymi o najwyższej liczbie wskaźników negatywnych, o ile spełniały one powyższe założenia i nie powodowały przekroczenia ograniczenia 30% liczby mieszkańców i 20% powierzchni gminy w obszarach rewitalizacji.”,

dopisuje się treść:

"Dostępność danych umożliwiających przeprowadzenie analizy przestrzennej w oparciu o wielkości obiektywne, mierzalne i weryfikowalne ograniczyła liczbę analizowanych czynników do 22".

- 2) w rozdziale IV Granice obszaru zdegradowanego, na str. 63 zdania:

„Dla wyznaczenia obszarów zdegradowanych w opracowaniu wykorzystano wyniki opracowanej analizy wskaźnikowej. Przyjęto, iż obszary zdegradowane to tereny o wskaźniku – liczbie czynników kryzysowych (przekroczenie mediany) – wynoszącej 8-19. Przyjęto jako podstawę wyznaczenia granic podobszarów zdegradowanych granice modułów przestrzennych analizy. Linie granicy skorygowano w następujących przypadkach:”

przyjmują treść:

" Dla wyznaczenia obszarów zdegradowanych w opracowaniu wykorzystano wyniki opracowanej analizy wskaźnikowej.

Przyjęto, iż obszary zdegradowane to tereny, na których co najmniej 11 wskaźników przekracza wartość progową (medianę) dla całej gminy.

Przyjęto jako podstawę wyznaczenia granic podobszarów zdegradowanych granice modułów przestrzennych analizy. Linie granicy skorygowano w następujących przypadkach:".

- 3) w rozdziale IV Granice obszaru zdegradowanego, na str. 65 zdanie:

„Lokalizacja podobszarów zdegradowanych obejmuje przedstawione poniżej (lit A-R) obszary koncentracji zjawisk kryzysowych i wynika wprost z liczby zjawisk kryzysowych na poziomie przekraczającym medianę (11-19).”

przyjmuje treść:



- 6) w rozdziale IV. Granice obszaru zdegradowanego, na str. 65, po rysunku 27 dodaje się następującą treść:

„Spośród 22 analizowanych czynników, na żadnym z obszarów referencyjnych nie wystąpiło więcej niż 19 czynników w stanie kryzysowym (tj. których wartość przekracza medianę dla wszystkich obszarów referencyjnych w gminie). W związku z tym wartości legendy na powyższym rysunku zostały ograniczone do 19.”

- 7) w rozdziale V. Granice obszaru rewitalizacji, na str. 73, po rysunku 30 dodaje się następującą treść:

„Spośród 22 analizowanych czynników, na żadnym z obszarów referencyjnych nie wystąpiło więcej niż 19 czynników w stanie kryzysowym (tj. których wartość przekracza medianę dla wszystkich obszarów referencyjnych w gminie). W związku z tym wartości legendy na powyższym rysunku zostały ograniczone do 19.”

§ 2

Załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały jest tekst jednolity Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Bukowina Tatrzańska na lata 2016-2022. Tekst jednolity Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Bukowina Tatrzańska na lata 2016-2022 uwzględnia zmiany wymienione w § 1 niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bukowina Tatrzańska.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY**

*Władysław Kuszczek*

## UZASADNIENIE

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Bukowina Tatrzańska na lata 2016-2022 podlega ocenie przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Małopolskiego 2014-2020 celem uzyskania wpisu do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa małopolskiego. Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego pismem z dnia 28.04.2017 roku, znak: PR-I.40.2.49.2017 poinformował, iż przedstawiony do oceny GPR nie spełnia wybranych kryteriów wymaganych dla programów rewitalizacji ubiegających się o wpis do w/w Wykazu.

Dokonanie korekty przedmiotowego dokumentu jest konieczne, aby Gminny Program Rewitalizacji przeszedł pozytywnie ocenę pod względem zgodności z elementami i cechami programów rewitalizacji określonymi w Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Korekta dokumentu, zgodnie z zapisami art. 23 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. przeprowadzana jest w trybie w jakim dokument został uchwalony tj. wymaga podjęcia uchwały rady gminy.

W karcie wyników oceny merytorycznej Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Bukowina Tatrzańska na lata 2016-2022, w pkt 2.1 Zasięgi przestrzenne obszaru rewitalizacji, w uzasadnieniu oceny czytamy, iż brak jest możliwości weryfikacji poprawności delimitacji. Głównym problemem są niespójności w opisie metodologii wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. W związku z powyższym dokonuje się zmian w takim zakresie, aby przedstawiony dokument z doprecyzowanymi kwestiami umożliwił weryfikację poprawności GPR.

Wprowadzane zmiany doprecyzowują metodologię prac nad wyznaczeniem obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Dlatego należy podkreślić, że wprowadzane zapisy nie zmieniają metodologii prac, ani wyznaczonych obszarów, a stanowią uspoźnienie zapisów GPR i „Diagnoz służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji”, aby w pełni oddawały dla czytelnika przeprowadzony przez ekspertów proces analityczny w kolejnych krokach.

Reasumując należy podkreślić, że na przeprowadzony proces delimitacji – czyli wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, zatwierdzonych osobną uchwałą Rady Gminy, wprowadzone korekty nie wpływają. Odzwierciedlają zrealizowane czynności, dla rzetelnego i faktycznego zdelimitowania terenu.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY GMINY**  
*Władysław Piszczek*